



Signes distinctifs à l'école: le PS lance une réflexion

BELGA

Mis en ligne le 19/10/2009



Le Bureau du PS a décidé lundi d'ouvrir un "champ de discussion spécifique" sur la question du port de signes religieux, philosophiques ou politiques distinctifs à l'école et dans la fonction publique.

"Le PS est conscient des difficultés générées par la situation actuelle, où les écoles sont libres d'interdire ou d'autoriser les signes religieux et philosophiques distinctifs", a indiqué le Parti Socialiste, dans un communiqué. "Il s'agit d'une première au parti", a commenté lundi une porte-parole du PS évoquant la prérogative laissée aux écoles d'interdire ou d'autoriser les signes religieux et philosophiques distinctifs dont le voile islamique, revenu au devant de l'actualité. "La situation actuelle n'est plus tenable, il faut avancer", a-t-elle précisé. Le Bureau du parti a cependant estimé que la solution au problème "ne peut venir d'en haut" mais doit émaner du "terrain".

Une délégation d'élus socialistes co-présidée par les sénateurs Philippe Moureaux et Philippe Mahoux procédera à une série d'auditions de représentants de la société civile (secteur associatif, directeurs d'écoles, enseignants, agents publics, etc.)

Les autres membres de la délégation PS seront Marie Arena, Olga Zrihen, Caroline Désir, Christie Moreale, Fatiha Saïdi et Graziana Trotta. Lundi, le Bureau a entendu le directeur adjoint du Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme, Edouard Delruelle. Ce dernier s'est exprimé récemment en dénonçant la situation actuelle qui place les écoles face à leurs responsabilités.

Le PS demande à l'ensemble des partis d'ouvrir un débat au Parlement de la Communauté française. En ce qui concerne la fonction publique, le Bureau a souligné qu'elle se devait d'être "neutre et impartiale, ce qui implique des attitudes appropriées de la part des fonctionnaires".

Le PS demandera par ailleurs à tous les bourgmestres et mandataires locaux socialistes l'adoption, "dans les communes où cela s'avère nécessaire", d'un règlement de police interdisant tout vêtement ou accessoire couvrant entièrement le visage et ne permettant pas l'identification, de type burqa. Ces règlements de police prévoient une sanction administrative (amende) en cas de non-respect de cette règle.

Le Bureau du parti a rappelé lundi que la question du port de signes distinctifs ne devait pas occulter "les vrais défis auxquels notre société est confrontée: le droit pour chacun de disposer d'un travail et d'un logement décent; la lutte contre les discriminations et contre toutes les formes d'intégrisme; et le développement du 'mieux vivre ensemble', pour que les différentes composantes de notre société se côtoient et se respectent davantage".

Le MR a annoncé il y a quelques semaines le dépôt de propositions dans plusieurs assemblées, visant à favoriser le "vivre ensemble". Les réformateurs prônent l'interdiction de signes convictionnels à l'école, dans la fonction publique et au sein des exécutifs notamment.

La sortie du MR avait essuyé de vives critiques du cdH, la ministre de l'Égalité des Chances Joëlle Milquet, reprochant au Mouvement Réformateur de jouer les cavaliers seuls, refusant de prendre part au large débat qui s'est ouvert sur ce type de question à l'occasion des Assises de l'Interculturalité.

Au PS, on assure ne pas vouloir empiéter sur ces Assises organisées à l'échelon fédéral. "Nous réfléchissons à des matières qui sont de la compétence des Régions

et Communautés", a-t-on commenté lundi au parti.





Comptabilité des indépendants
Compta simplifiée et facturation, déclaration TVA,
10 € par mois, essai gratuit
www.selfbiz.be

3/4


8 RÉACTION(S) [RSS des commentaires](#)

Entrez votre réaction ici :

Identifiez-vous pour poster votre commentaire :

Identifiant

Mot de passe

Retenir mon mot de passe

Ajouter mon commentaire

En postant un commentaire, je déclare accepter les **conditions générales d'utilisation**.

Pas encore de compte ?

[Créer un compte Ma Libre](#)

[Mot de passe oublié ?](#)

Vos réactions sur "Signes distinctifs à l'école: le PS lance une réflexion".

Plus récents d'abord ▼

1 à 8 sur 8 Réactions

1

phivdw - Meise
19.10.09 | 15h25

3 votes favorables

Voter pour ce commentaire

"vivre ensemble" cela veut dire intégration!

Pour mélanger de la farine au lait, on l'introduit petit à petit sinon l'on forme des grumeaux!

En permettant aux communautés de former des blocs, cette intégration était dès le départ vouée à l'échec! Résultat, les Belges n'ont pas appris à connaître et comprendre les immigrants et inversement; avec les conséquences que l'on connaît, telles mauvaise scolarité, chômage plus élevé, polémique sur le voile etc... engendrant une montée du racisme dans les DIVERSES communautés!

Cette situation était déjà dénoncée il y a 30 ans par certains bourgmestres réclamant des quotas dans leurs communes! Le comble, ces arguments ont été balayés pour 'racisme' alors que ceux qui ont tout fait pour empêcher cette intégration, avec les dramatiques conséquences sociales et économiques qui en sont découlées pour ces immigrants, ceux-là me semblent avoir soit agit à des fins électoralistes, soit caché leur xénophobie derrière une idéologie naïve et dangereuse !

[Signaler un abus](#)

phivdw - Meise
19.10.09 | 15h15

1 vote favorable

Voter pour ce commentaire

"vivre ensemble" cela veut dire intégration!

Pour mélanger de la farine au lait, on l'introduit petit à petit sinon l'on forme des grumeaux!

En permettant aux communautés de former des blocs, cette intégration était dès le départ vouée à l'échec! Résultat, les Belges n'ont pas appris à connaître et

comprendre les immigrants et inversement; avec les conséquences que l'on connaît, telles mauvaise scolarité, chômage plus élevé, polémique sur le voile etc... ... avec finalement une montée du racisme dans les DIVERSES communautés!
Cette situation était déjà dénoncée il y a 20 ans par certains bourgmestres réclamant des quotas dans leurs communes! Le comble, ces arguments ont été balayés pour 'racisme' alors que ceux qui ont tout fait pour empêcher cette intégration, avec les dramatiques conséquences sociales et économiques qui en sont découlées pour ces immigrants, ceux-là me semblent avoir soit agit à des fins électoralistes, soit avoir caché leur xénophobie derrière une idéologie naïve

[Signaler un abus](#)

V.D.V. - Grivegnée
19.10.09 | 15h10

1 vote favorable

[Vous avez voté pour ce commentaire](#)

"la lutte contre les discriminations et contre toutes les formes d'intégrisme"

La discrimination commence en Wallonie par...

le système politique des "amis des amis à tous les étages". Une institution en Wallonie.

La distribution "entre amis", fils et filles de untel ou untel du parti untel, des (meilleures) places... Et aussi sur les listes électorales...

Clans, baronnies locales, cumulards...

Le poste à celui qui a la bonne carte de parti... y compris dans la fonction publique... "neutre et impartiale, ce qui implique des attitudes appropriées de la part des fonctionnaires".

Tous ont certainement depuis des décennies de domination socialiste l'attitude appropriée.

[Signaler un abus](#)

Ouimaisnon - Belgique
19.10.09 | 15h08

2 votes favorables

[Voter pour ce commentaire](#)

Le voile musulman n'est pas un simple couvre-chef pour se protéger des intempéries. On ne peut mettre la politesse (largement ignorée par la jeunesse, par ailleurs) au-dessus d'une foi religieuse. Si l'on veut vraiment se préoccuper de politesse à l'école, il y a bien d'autres chantiers à ouvrir, et bien plus graves, que celui des couvre-chefs.

Dans une école publique, le principe est que l'école et ses représentants soient neutres, pas les usagers de l'école bien sûr. Nul ne peut obliger un simple citoyen de dissimuler ses opinions et ses convictions. Si l'État doit être neutre, c'est pour permettre à ses citoyens de ne pas l'être.

Or, en Belgique, l'école publique n'est pas neutre elle-même. Elle est un foyer de prosélytisme laïc, où beaucoup d'enseignants ne cachent pas leur athéisme et leurs convictions. Certains se croient même investis d'une œuvre civilisatrice par rapport aux pauvres élèves non athées, victimes de la superstition de leurs parents.

[Signaler un abus](#)

barrio - Belgique
19.10.09 | 15h03

[Voter pour ce commentaire](#)

A Rome fais comme les romains. A Teheran, ne pas faire comme les Téhéranis est inconcevable. Nous avons nos traditions, elles nous suffisent.

[Signaler un abus](#)

chica - Luxembourg
19.10.09 | 14h39

29 votes favorables

[Voter pour ce commentaire](#)

"Une délégation d'élus socialistes co-présidée par les sénateurs Philippe Moureaux et Philippe Mahoux "... tiens tiens, je me demande bien ce que seront les conclusions du rapport: les gentils m*usulmans dont les droits sont piétinés par l'Etat j'imagine.

[Signaler un abus](#)

milsabord - Belgique

19.10.09 | 14h38

25 votes favorables

[Voter pour ce commentaire](#)

comme si on n'avait pas encore assez de problèmes économiques : voilà qu'il faut "réfléchir" sur les couvre-chefs, en étant "assis" à l'inter-culturalité.

Il n'y a pas de débat à avoir : les couvre-chefs c'est non. point.

on se découvre quand on entre dans une pièce : c'est la seule marque de respect que nous connaissons.

finalement : lors que nous étions réellement "ouverts" à d'autres expressions : nous allons nous radicaliser à cause des politicards.

c'est l'effet inverse à celui recherché par les prostitués de la "politique".

[Signaler un abus](#)