

# Elections: Rik Daems veut supprimer les listes de suppléants

BELGA

Mis en ligne le 28/12/2009



**Le député Rik Daems (Open Vld) a l'intention de déposer une proposition de loi visant à supprimer les listes de suppléants aux élections fédérales et régionales, selon Het Laatste Nieuws.**

Les partis ne présenteraient que des candidats effectifs, comme c'est déjà le cas aux communales. M. Daems base sa proposition sur l'analyse des dernières élections flamandes. "Au moins 33 des 124 membres du parlement n'ont pas été élus véritablement. Ces 33 personnes ont en fait pris la place de candidats qui avaient obtenu plus de voix. Que 27% des parlementaires ne soient en fait pas à leur place, est-ce que c'est pensable ?", se demande le libéral flamand. "C'est pourtant le résultat qu'on obtient à cause du système des suppléants. Sur papier, l'électeur a le dernier mot, mais en pratique ce sont les partis qui décident. Ils placent leurs candidats favoris au parlement", poursuit-il.

Selon M. Daems, le régime des élections communales est plus démocratique. "Il n'y a que des effectifs, pas de listes de suppléants. Le premier suppléant est en fait le candidat non élu ayant obtenu le plus de voix. Il devrait en être ainsi à la Chambre, au Sénat et au Parlement flamand".






**Islas Canarias**  
Aux Îles Canaries un autre hiver est possible.  
Découvrez-le en ligne.  
[Turismodecanarias.com](http://Turismodecanarias.com)

◀▶  
3/4  


23 RÉACTION(S)

 [RSS des commentaires](#)

Entrez votre réaction ici :

Identifiez-vous pour poster votre commentaire :

Identifiant

Mot de passe

Retenir mon mot de passe

**Ajouter mon commentaire**

En postant un commentaire, je déclare accepter les **conditions générales d'utilisation**.

**Pas encore de compte ?**

 [Créer un compte Ma Libre](#)

[Mot de passe oublié ?](#)

Vos réactions sur "Elections: Rik Daems veut supprimer les listes de suppléants".

Plus récents d'abord



1 à 10 sur 23 Réactions

1 | 2 | 3

[Suivante](#) ▶ [Fin](#) ▶▶

**V.D.V.** - Grivegnée

28.12.09 | 13h06

1 vote favorable

[Vous avez voté pour ce commentaire](#)

"...sinon le fossé entre la politique et la "société civile" ne cessera de prendre les proportions d'un gouffre infranchissable."

Qui va tomber dans ce gouffre ?

Le système politique des "amis des amis à tous les étages", qu'il faut bien placer quelque part ?. Une institution en Wallonie.

La distribution "entre amis", fils et filles de untel ou untel du parti untel, des (meilleures) places ?... Et aussi sur les listes électorales...

Clans, baronnies locales, népotisme, cumulards ?.

Qui paie ?. Les citoyens ordinaires.

C'est la formule de base.

Révolution ?. Demandez la permission au moins trois jours avant...

[Signaler un abus](#)

**plusquassez** - Waterloo

28.12.09 | 12h54

[Voter pour ce commentaire](#)

Excellente, mais alors excellente idée!!!

[Signaler un abus](#)

**pamina** - Belgique

28.12.09 | 12h46

2 votes favorables

[Voter pour ce commentaire](#)

tant qu'à réformer le système, il faut le faire radicalement: interdiction des suppléants, obligation de siéger, interdiction de se présenter à différents niveaux de pouvoir, élections primaires pour constituer les listes (pour casser la toute puissance des présidents ou des fédérations), et INTERDICTION DE CUMUL. La meilleure façon? interdire le cuimul des salaires:

[Signaler un abus](#)

**V.D.V.** - Grivegnée

28.12.09 | 12h43

1 vote favorable

[Voter pour ce commentaire](#)

"Sur papier, l'électeur a le dernier mot, mais en pratique ce sont les partis qui décident. Ils placent leurs candidats favoris au parlement"

Le système politique des "amis des amis à tous les étages". Une institution depuis des décennies en Wallonie.

Les emplois (ils sont nombreux) pour les "amis", qu'il faut bien placer quelque part, et à faire payer par l'ensemble de la population.

La distribution "entre amis", fils et filles "de" du parti untel ou untel, des (meilleures) places... Et aussi sur les listes électorales...

Clans, baronnies locales, népotisme, cumulards.

Très certainement, pour quelques-uns, beaucoup plus d'argent pour vivre mieux.

Pour ceux qui n'en font pas encore partie ?.

Rendez-vous au Forem ou au CPAS et gardez espoir.

Les amis des amis, le Parti, la participatie belge vous présentent leurs meilleurs voeux.

[Signaler un abus](#)

**le fantôme d'Emile** - Belgique

28.12.09 | 12h26

**Voter pour ce commentaire**

\* pietjepek - Belgique

\*

\* 28.12.09 | 11h01

on verra cela au JT du soir

[Signaler un abus](#)

**pietjepek** - Belgique

28.12.09 | 12h20

**Voter pour ce commentaire**

@fantome d' Emile: je souscris votre commentaire a 100%

Je ressens néanmoins une différence avec "les sujets traités".

Imaginons qu'un parlementaire aurait fait une déclaration concernant le communautaire. Dans la journée on aurait eu des prises de position (impulsives?) de partout suivi d'au moins un interview a la TV le soir.

Dans les deux cas dont on parle maintenant (Peumans, Daems) il semble y avoir une adhésion massive "du peuple" et aucune contestation. Mon étonnement est de constater que cela demande (pour les partis) plus de "réflexion"

Ma dernière phrase est la plus importante. En particratie il faut être autorisé pour réagir

[Signaler un abus](#)

**marie pierre** - Nivelles

28.12.09 | 12h09

**Voter pour ce commentaire**

ce n'est pas aussi sympa qu'on pourrait le croire.

La majorité des gens votent sans savoir qui est qui, qui est compétent là ou là ils votent pour une IMAGE : celle la plus vue, la plus ceci, la plus cela, la plus sympa, rigolote, le plus beau, la plus belle, rien à voir avec les compétences et c'est normal : on ne les connaît pas intimement. Donc, c'est celles et ceux qui "passeront" le plus à la télé (en bien ou en mal !!!!) qui auront le plus de voix.

Il n'y a pas de système parfait !!! Il y a des limites (hélas) à l'idéal démocratique..., les populistes disent : c'est le peuple qui décide ! En partie ok, mais on ne gouverne pas avec la rue, sinon c'est très vite n'importe quoi. Il faut des gens qui décident en fonction de mille et un critères et non pas avec le sentiment personnel de chacun.

Nous simples citoyens, nous manquons évidemment d'un tas de connaissances de certains dossiers pour juger du bien-fondé de lois...pour tout un pays et pas seulement pour notre petite personne.

[Signaler un abus](#)

**sanglierdesardennes** - Belgique

28.12.09 | 12h01

8 votes favorables

**Voter pour ce commentaire**

En wallonie, de toutes façons c'est IMPOSSIBLE"!

Comment remplacerait-on les mandatés socialistes quiand ils vont en prison?

[Signaler un abus](#)

**Anti-censure** - Evere

28.12.09 | 11h57

8 votes favorables

**Voter pour ce commentaire**

Tant qu'on y est, pour retrouver un peu de crédibilité, il faut aussi supprimer la "case de tête", les polls, les cooptations, les apparentements, les cartels et autres magouilles qui empêchent la VRAIE démocratie qui voudrait que 1homme= 1 voix. Et TRES IMPORTANT, ne plus asmettre dans les listes que le seul classement par ordre alphabétique. Un GROS pavé dans la mare de la particratie, voilà ce que veut le

peuple. Et comme dit le dicton: "vox populi, vox Dei", sinon le fossé entre la politique et la "société civile" ne cessera de prendre les proportions d'un gouffre infranchissable.

[Signaler un abus](#)

**mars2000** - Jambes (Namur)

28.12.09 | 11h53

6 votes favorables

**Voter pour ce commentaire**

Il faut aller plus loin et instaurer le système majoritaire à 2 tours comme en France pour permettre une véritable alternance politique.

[Signaler un abus](#)

1 | **2** | 3

**Suivante** ▶ **Fin** ▶▶